

[文章编号] 1003-4684(2022)06-0067-05

“太 A”与其否定形式的分析

李玉佩, 陈启祥

(湖北工业大学外国语学院, 湖北 武汉 430068)

[摘要] “太 A”与其否定形式在语义表达和语用功能上都有着不同的特征, 不具备汉语语感的留学生在学习过程中会产生较多偏误。不同类别的“A”进入“太 A”和否定构式中对构式语义产生的影响不同; “太 A”的两种表义倾向受相关限制; “太 A”两种否定形式中的“A”具有差异性, 其语义和格式会对表达产生影响。留学生通常因不熟悉形容词的语法功能分类, 会产生误用和错序等偏误。

[关键词] 太 A; 否定形式; 表意倾向; 偏误分析

[中图分类号] H030 [文献标识码] A

1 “太 A”的分析

1.1 “太 A”的语义特征

一般情况下, “太 A”有表赞叹和程度过分两种语义倾向, 这与结构中形容词的词性有着重要联系。

当形容词为褒义时, 根据褒义形容词能否受主观意识控制以及形容词配价理论^[1], “太 A”构式中形容词 A 为褒义有以下四种情况:

情形一, 形容词特征: 二价可控

当构式中褒义形容词的性质是二价并且可控时, “太 A”构式有两种语义, 一是表示赞叹, 一是表示程度过分。例如:

1) 市民太热情了, 真让人感动。(《新华社报》)

2) 我自己不会热情, 别人太热情了, 我也受不了。(《新华社报》)

通过例句我们可以发现 1) 句和 2) 句中都有褒义形容词“热情”, 但是两个句子所要表达的语义完全不同。从两个句子后半句可以看出: 1) 句表示对市民表现热情的赞叹之意, 而 2) 句却表达了对太过于热情的不认同。

情形二, 形容词特征: 一价不可控

当构式中褒义形容词的性质是一价且不可控时, “太 A”构式也有表示赞叹或程度过分两种表义倾向。例如:

3) 为祖宗传言, 难免虚美。这些话就未免说得

太漂亮。(《读书》)

4) 太精彩了, 西藏的服装太漂亮了! (《人民日报》)

“漂亮”一词的性质是一价且不可控的, 通过上述两个例句可以看出在不同的语境下“太漂亮”可以表达赞叹或程度过分。

情形三, 形容词特征: 二价不可控

当构式中褒义形容词的性质是二价且不可控时, “太 A”构式只表达赞叹。例如:

5) 这对他的间谍活动太有利了! (《人民日报》)

6) 这种方法迄今也太有效了。(《牛虻》)

上述两个例句中, 褒义形容词的性质都是二价且不可控的, 构式表达的都是赞叹。

情形四, 形容词特征: 一价可控

当构式中褒义形容词的性质是一价且可控时, “太 A”构式既可以表达赞叹也可以表达程度过分。例如:

7) 美国抱怨说, 中国人工作太努力了, 生产的东西太多了。(《新华社报》)

8) 他工作太努力了, 有今天的业绩是必然的。(自省)

上述两个例句中, “努力”一词的性质是一价且可控的, 前一句中“太努力”是表达程度过分的, 后一句则是表达赞叹。

当“太 A”构式中的形容词为中性时, 它表示的意思多与感觉、感情有关, “太”的存在使得“太+中

[收稿日期] 2022-03-25

[基金项目] 教育部产学研合作协同育人项目(20210827057)

[第一作者] 李玉佩(1997-), 女, 安徽广德人, 湖北工业大学硕士研究生, 研究方向为汉语国际教育

[通信作者] 陈启祥(1966-), 男, 湖北汉川人, 湖北工业大学教授, 研究方向为数字媒体及中华文化传播

性形容词”构式在语义上具有赞叹义和程度过分义之分。例如:

9)我觉得我的房子太大了,一个人住很冷清。(自省)

10)这次比赛的意义太大了,经过比赛各班凝聚力更强了。(自省)

9)句中,根据上下文语境可以看出“太大”表示否定义,而10)句的“太大”则表示肯定义。此外,从语料库中抽取了一百条有效语料进行对比,发现只有5%的“太+中性形容词”表示肯定义,由此可见,“太+中性形容词”表示程度过分义的用法较为常用。

当形容词是贬义时,“太A”构式表示不满、斥责之意。例如:

11)他觉得社会对他太冷漠、太无情了。《《读者》》

12)因此,发达国家不应太自私,需要做出一些牺牲帮助条件不太优越的国家。《《新华社报》》

在上述句子中,程度副词“太”后面的形容词都是贬义的,放在句子中体现了说话人主观上不满、讽刺的情感。在11)句中,说话者对于社会现象持一种失望的态度,这些都是说话人主观上不能够接受的。12)句中,说话者认为发达国家需要做出一些牺牲去帮助条件不太优越的国家,而事实上发达国家并没有这样做,因此“太A”构式在这里表示不满、斥责之意。

1.2 “太A”的语用特征

语言是人类社会特有的产物,是人类重要的交际工具和思维工具。语言符号具有任意性、约定俗成性的特点,因此,我们说它是建立在人类认知基础之上的。人的认知具有主观能动性,形容词有褒义、贬义、中性三种。在人们的交际过程中,褒贬义词的使用是符合说话者的心理期待的。从认知的角度看,褒义词具有[+期待]的语义特征,而贬义词具有[-期待]的语义特征。按照这个逻辑关系,“太A”结构也是符合在形容词程度量增时是带有[+期待]的,但是上文中分析到“太A”构式中形容词为褒义时,还存在程度过分的情况。那这又是为什么呢?

笔者认为,这与人的心理期待标准也有关系。不同的心理期待下,增加褒义词所代表的正向期待也会带来不同的结果。增加褒义词的程度,可能是符合主体心理预期的表示赞叹义,也可能是超过主体心理预期的表示程度过分义。同样的道理,“太+中性形容词”也存在两种表意倾向,符合主体心理预期的表示肯定义,不符合则表示否定义。

从上文可知:仅从形容词的褒贬性不能判断出“太A”构式的语义是什么,因为形容词的褒贬与“太A”构式的语义内涵并不是一一对应的关系。云兴华^[2]认为随着语境的变化,人们对事物性质所规定的承受限度,即主体预设局限,可能具有差异性或发生相应的变化。例如,在使用褒义形容词进入“太A”构式想要表达赞叹义时,那么句子前后一般都会有积极性的词语。如:

13)日本受儒家文化影响很深,中华文化太精彩了。《《科技文献》》

14)演出结束时,坐在记者身边的一位法国老人连声赞叹演出“太精彩了,真的太精彩了”。《《科技文献》》

13)句中,日本受中国儒家文化影响程度非常深,足以说明中华文化博大精深,非常精彩。

14)句中演出是真的非常的精彩才会引起老人连声赞叹。因此,两个例句中的“太精彩了”必然不会是程度过分义。

当使用褒义形容词进入“太A”构式想要表达程度过分义时,那么句子前后一般都会有消极性的词语。如:

15)他学习也太刻苦了,把身体都累垮了。(自省)

16)你也太老实了,不怪人家欺负你,把你的钱都败光了。(自省)

15)句和16)句中“太A”构式里的形容词都是褒义的,但是句子后半句都带有消极性的词语。因此,“太A”构式所表达的都是程度过分义。

2 “太A”否定形式的分析

2.1 “太不A”的分析

2.1.1 语义特征 “太不A”的结构是对形容词所表示的性质、状态的全盘否定。根据重音位置不同可分为“太/不A”和“太不/A”^[3]。重音位置不同所表示的语义也有所区别。从“太”、“不”和形容词组合的角度上说,先出现的应当是用否定副词“不”修饰形容词A,“不A”表达的就是客观的“不怎么样”,加上“太”是在主观上对其进行程度的加强。因此,“太/不A”则更侧重于强调作用,也表示极其否定的含义。随着“太不A”构式使用频率的增加,“太”和“不”在相邻位置长时间出现,“太不”就有了词汇化的倾向。“太不/A”是先明确A的语义,在此基础上带有程度过分义,表示不满,指责等感情色彩。例如:

17)她说,关于喷气机情况,他的消息太/不灵通了。《《从乞丐到元首》》

18)她说,关于喷气机情况,他的消息太不/灵通了。《《从乞丐到元首》》

17)句中的“太/不灵通”侧重于强调消息来得极其慢,“太”在主观上对程度进行了加强,表示特别否定。而18)句中的“太不/灵通”则带有批评指责的意思。

2.1.2 语用特征 只有褒义形容词或者部分中性形容词能够进入“太不A”结构。表示度量、颜色、气味的中性形容词也不可以进入该结构中。例如:长、短、老等,不能说“太不长、太不短、太不老”。“太不”修饰A用于加强否定表示负面评价,“A”多数情况下是褒义的。为什么贬义形容词不可以进入呢?这是因为人们在运用语言时尽量简短准确,如果要表达负面评价一般是用“太+贬义形容词”,例如:“太笨”。那为什么还存在“太不+褒义词”这种表达方式呢?这是因为受到了言语交际基本准则的制约。邵敬敏^[4]提出言语交际的基本准则是会话礼貌原则,这个原则是说在其他条件相同的情况下,尽量把不礼貌的表达方式降到最低限度。因此,当说话者不可避免要说出负面评价时,可以使用这种曲折委婉的表达方式。如上面提到的“太笨”可以说成“太不聪明”以减轻失礼行为。

2.2 “不太A”的分析

2.2.1 语义特征 与“太不A”不同的是,“不太A”对可进入的形容词在词性上没有太大限制,无论褒义词、贬义词、中性词都可进入该结构中。根据重音位置不同,可以是“不/太A”,也可以是“不太/A”。同样根据“不”、“太”和形容词组合方式来说,先出现的应当是“不/太A”。因为在现代汉语中,否定副词直接放在所修饰词的前面。“不/太A”是对“太A”的否定,语义比较委婉,是程度上略有点不“A”。随着汉语的发展,“不”和“太”长期处于相邻位置出现,“不太”相当于词汇化为一个词,“不太/A”是先明确A的语义,加上“不太”,表示在此基础上程度减轻。例如:

19)这个活儿并不太/难,可也不是谁都能干。《《新华社报》》

20)这个活儿并不不太/难,可也不是谁都能干。《《新华社报》》

19)句中的“不/太难”,表义比较委婉,可理解为不是很难,或者有点难。而20)句中的“不太/难”,则是先明确形容词“难”,加上“不太”表“难”的程度有所减轻。

2.2.2 语用特征 “不太A”在语用上是比较委婉的负面评价,常常有以下搭配:

1)可以与语气助词“啊”“呢”“吧”等语气词搭

配,但不可以和语气词“了”搭配使用。例如:

21)“你……不接电话吗?……让人久等了,不太好吧!”《《红苹果之恋》》

2)可与结构助词“了”搭配使用。

22)现在要想找一本王品青校点、鲁迅作序的《痴华》也不太容易了。《《读者》》

22)句中的“了”不是语气词,而是结构助词,加上“了”整个句子读起来是通顺的。

3)经常与副词“还”、“并”连用。

23)这位大嫂面对镜头还不太习惯,但她那种喜悦心情体现出电话给农村带来的许多好处。《《人民日报》》

23)句中的“还”表示的是一种状态的持续,表示“仍旧”的意思。

在言语交际中,当我们不可避免的要做出负面评价时,如果能够考虑到听话人的感受,选择适当的评价方式,既能够表达自己的态度和看法,又不会忽视听话者的感受,使交际变得更加轻松愉快。因此,使用“不太A”比使用“不A”要礼貌、得体一些。

2.3 “太不A”和“不太A”的对比

上文提到褒义词、贬义词、中性词都可以进入“太A”构式中。但是“太不A”结构却对形容词有所限制,“不太A”与“太A”一样,对进入其中的形容词没有太大限制。“太不A”构式对形容词的色彩义有很大的限制,有贬义、消极义感情色彩以及表度量、颜色、味道类中性的形容词不能进入“太不A”构式。相比之下,“不太A”构式对形容词没有很大限制,无论是褒义词、贬义词还是中性词都可以进入“不太A”构式。兹将其区别列于表1。

表1 “太不A”和“不太A”的对比

“太A” 否定形式	对A的限制类型	语义倾向
“太不A”	贬义、消极义感情色彩、度量、颜色、味道类中性形容词	对形容词所表示的性质、状态的全盘否定
“不太A”	无	对“太A”的否定,语义比较委婉,是程度上略有点不“A”。

3 “太A”与其否定形式的偏误类型

3.1 “太A”表示赞叹义的偏误

“太A”构式经常与语气词“了”连用,构式中每个词对句子的语义都有重要影响,例如“A”的性质影响句义,加不加“了”可能会使句子语义完全相反。

24)*谢谢你,你的主意太好。

25) * 谢谢你, 你的方法太有用。

例 24) 和例 25) 都是遗漏“了”而产生的偏误, 使得原本表示褒义的倾向变成了贬义。

留学生对于程度副词“太”和“很”的混淆偏误在语料库中出现得最多。“太”和“很”都能够修饰形容词, 它们的语义和用法有着很大的相似性。它们都可用作主观性评价, 但是“太”的主观性比“很”强。例如:

26) * 不用担心我, 我现在生活得太好了!

27) * 课堂气氛特别好, 所有人都太开心。

28) * 我不喜欢上海, 这里很热闹, 也不太干净, 空气也差。

例 26) 和(27)应该用“很”, 而例 28) 应该用“太”留学生出现这类偏误的原因是混淆了“很”和“太”的语义和用法。

形容词使用不当也是造成偏误的原因之一。“太”在修饰形容词时, 形容词不能是状态形容词。例如:

29) * 这块草地太绿油油了!

30) * 今天天气太闷热了!

例(29)和例(30)中的形容词都是状态形容词, 不能与程度副词“太”搭配使用, 留学生通常因不熟悉形容词的语法功能分类而产生此类偏误。

3.2 “太 A”表示程度过分义的偏误

“太 A”表示程度过分义对留学生来说有一定难度, 因为表程度过分义除了与修饰的部分有关之外, 还和语境及说话者要表达的意思有关。

31) * 对新手来说, 我可能严格了。

32) * 过了这么久, 我觉得问题越来越太严重。

33) * 最近天气很好, 不会太冷或热。

例 31) 缺少程度副词“太”, 根据语境, 说话者想要表达的是程度过分义。例 32) 误加了程度副词“太”。例句可以有两种修改方式, 一种是改成“过了这么久, 我觉得问题越来越严重”, 表达一个渐进的过程。另一种是改成“过了这么久, 我觉得问题越来越严重了”, 表达问题的严重程度很高。例 33) 表达的是天气不会非常冷或非常热, 在句子中语义层次应当是一致的。而这里只强调了不会“太冷”, 所以应改成“最近天气很好, 不会太冷或太热。”

3.3 “太 A”否定形式的偏误

“太 A”的两种否定形式“太不 A”和“不太 A”, 留学生将它们混淆而产生的偏误也不在少数, 例如:

34) * 以前我学习的时候不太努力了。

35) * 现在我认识到自己也不太谨慎了。

以上两个句子都使用“了”来表示增强语气, 只有“太不 A”能与“了”搭配, 因此要将两个句子中的“不太”改成“太不”。

36) * 我觉得你这间屋子太不乱。

37) * 我长得太不难看。

例 36) 和例 37) 都把“不太”用成了“太不”, 而两个句子中的形容词都是贬义词, “太不 A”格式不允许贬义词进入, 因此两个句子中应该使用“不太”。

此外, 我们注意到留学生在“比”字句中误加“不太”, 这类偏误也比较常见。例如:

38) * 他比我不不太高。

39) * 冬天的北方比南方不太冷。

留学生出现这类偏误的原因是他们不了解“太”是绝对程度副词, 且具有对比性的语义特征, 因此“太”不可以用于有具体参照点的“比”字句中。例 38) 和例 39) 是同类偏误, 但是例 38) 可以改成“他不比我高太多”, 而例 39) 改成“冬天的北方不比南方冷”, 在句法上是没有问题的, 但在常识上似乎又犯了错误。所以例 39) 应改为“冬天的北方不比南方冷太多”。

错序的偏误是指词语或句子成分在句中的位置错误而造成的偏误。留学生在“太”的相关格式时, 会出现这样的偏误, 例如:

40) * 那个国家不太安全, 去旅游。

41) * 可是我呆在香港不久, 所以不太深香港的印象。

例 40) 和例 41) 主要是语序错误, 例 40) 是主语和谓语的语序错误, 谓语应该放在主语之后, 句子应改为“去旅游不太安全”。例 41) 是状语与谓语的语序发生错误, 状语应该放在谓语前, 句子改为“对香港的印象不太深”。

4 结束语

本文以“太 A”与其否定形式为对象, 从语义、语用两方面对其进行了分析。首先, 以“太 A”为对象, 从语义内涵以及语用特征的角度对“太 A”进行了分析。笔者认为褒义、贬义、中性形容词都能够进入“太 A”构式中, 不同词性的形容词进入构式中会产生不同的语义倾向。其次, 以“太 A”的两种否定形式“太不 A”和“不太 A”为对象, 从语义、语用的角度对两者进行分析, 并从可进入二者构式中的形容词的差异角度进行了对比分析。在此基础上, 将留学生学习“太 A”与其否定结构时产生的偏误进行了分类, 分析这些偏误有利于留学生更好地学习和使用“太 A”与其否定形式。

(1):75-78.

[参 考 文 献]

- [1] 张国宪.现代汉语形容词的选择性研究[D].上海:上海师范大学,1993.
- [2] 云兴华.太 A 了[J].山东师大学报(社会科学版),1994

- [3] 周小兵.“不太 A”析[J].世界汉语教学,1992(3):196-199.
- [4] 邵敬敏.现代汉语通论[M].上海:上海教育出版社,2007.

The Analysis of “Tai A” and Its Negative Form

LI Yupei, CHEN Qixiang

(School of Foreign Languages, Hubei Univ.of Tech., Wuhan 430068,China)

Abstract: "Tai A" and its negative form have different characteristics in terms of semantic expression and pragmatic function. International students who do not have a sense of Chinese language will make many mistakes in the learning process. Different types of "A" enter "Tai A" and negative constructions have different effects on the semantics of the construction; the two denotative tendencies of "Tai A" are restricted by relevant restrictions; in the two negative forms of "Tai A", "A" is different, and its semantics and format will affect the expression. International students are usually unfamiliar with the grammatical function classification of adjectives, and often make mistakes such as misuse and wrong order.

Keywords: "Tai A", negative forms, ideographic tendency, error analysis

[责任编辑:张岩芳]

(上接第 61 页)

Institutional Investor Behavior, Investor Sentiment and Stock Liquidity

LIU Yang, LI Qi, ZHANG Wei

(School of Economics & Management, Hubei Univ. of Tech., Wuhan 430068,China)

Abstract: Based on the quarterly data of institutional shareholding ratio in China from 2012 to 2021, this paper studies the impact of institutional investor behavior on stock liquidity and whether investor sentiment will have a mediating effect. The results show that stock liquidity is negatively correlated with institutional ownership behavior and positively correlated with trading behavior; In addition, the mediating effect of investor sentiment is significantly reflected in stock liquidity. After further test, it is found that the mediating effect of investors participating in the main board market is more significant.

Keywords: institutional investors; investor sentiment; stock liquidity; mediating effect

[责任编辑:张 众]