

[文章编号] 1003-4684(2021)04-0085-06

氯盐侵蚀下开裂混凝土耐久性可靠度研究

兰瑞鑫, 李 扬, 叶梦琦

((湖北工业大学土木建筑与环境学院, 湖北 武汉 430068))

[摘 要] 通过对诱导产生开裂的混凝土进行氯离子渗透试验, 提出对带裂缝混凝土在饱和及非饱和状态下的氯离子渗透修正模型。在此基础上, 基于引入示性函数的蒙特卡洛法, 提出针对混凝土耐久性的模糊可靠度计算方法, 并对某工程案例中的带裂缝混凝土结构进行了耐久性可靠度计算, 对结构服役时间、裂缝宽度等参数对可靠度的敏感性影响进行了分析。研究表明: 在氯离子侵蚀环境状态下, 裂缝宽度与结构服役时间的增加都会显著降低结构的可靠度指标。同时对于混凝土给出了它的敏感性分析结果以及耐久性的寿命预测结果, 可为相应的实际工程应用中给出参考。

[关键词] 裂缝; 氯离子扩散; 模糊可靠度; 耐久性

[中图分类号] TU5 [文献标识码] A

在当今社会的快速发展过程中, 建筑结构材料的运用越来越受到重视, 由于混凝土具有资源丰富、制作简单的特点, 使它成为运用最为广泛的建筑材料^[1]。由于混凝土运用的广泛程度, 混凝土的耐久性开始慢慢被人重视起来。

对于混凝土耐久性的探讨中, 混凝土结构失效最大的原因之一是氯离子侵蚀, 因为其会加速钢筋的锈蚀, 对于现有氯离子的传输方式, 大部分是基于现有的数学模型与试验^[2-4]。对于已有的试验现象以及结论, 大部分学者已经总结出了氯离子扩散系数与各个因素如温度、时间之间的关系, 并依次给出了它们的计算模型^[5-7]。与此同时, 目前普遍研究认为混凝土开裂会加剧氯离子的入侵, 通过控制裂缝宽度来延缓氯离子入侵, 延长结构的设计使用寿命。据此有学者开展了大量带裂缝混凝土耐久性相关研究^[8-10]。同时已经有研究者注意到混凝土裂缝控制对耐久性影响具有一定模糊性^[11], 然而如何将这种模糊性影响用更加合理的方式体现在耐久性评估和应用中, 尚需深入研究。因此在时间、温度、相对湿度的基础上对氯离子扩散的计算模型进行修正, 并对其进行可靠度分析。

本文的相关结论与数据可以为沿海地区的建筑结构防护措施提供相关的思路, 并对它们的使用寿命提供参考。

1 带裂缝混凝土结构氯离子侵蚀试验研究

1.1 计算模型的修正

对于完整混凝土内部氯离子传输方式的计算模型, 涉及到很多的因素影响, 较为复杂, 因此为了方便计算并且结合了大量学者的实验与结论, 得出时间、温度、湿度这三个因素对氯离子的传输方式有较大影响, 因此参考以往学者的计算模型, 对于这三个影响条件, 在原有的计算模型的基础上进行修正

$$C(x, t) = C_0 + (C_s - C_0) \cdot$$

$$\left[1 - \operatorname{erf}\left(\frac{x}{2 \sqrt{f_{Tb} f_h D_0 t_0^m (1-m)^{-1} t^{1-m}}}\right)\right] \quad (1)$$

式中, C_0 是氯离子最开始的浓度, C_s 是氯离子接近钢筋时的浓度, D_0 是扩散的系数, m 是混凝土性能的关于时间的一个指数, $\operatorname{erf}(\cdot)$ 为高斯误差函数, f_{Tb} 与 f_h 是各自与温度、湿度相关的修正系数。

在以往的试验过程中, 大量研究人员都是基于双重孔隙模型^[12]来对此问题进行描述与探讨。对于饱和状态下的扩散规律可以采用 Fick 第二扩散定律来描述这个过程, 因此, 考虑以时间、温度、湿度以及裂缝为影响条件, 对算式模型进行修正, 得到如下算式

$$C(x, t) = C_0 + (C_s - C_0) \cdot$$

$$\left[1 - \operatorname{erf}\left(\frac{x}{2 \sqrt{f_{Tb} f_h f(w) D_0 t_0^m (1-m)^{-1} t^{1-m}}}\right)\right] \quad (2)$$

[收稿日期] 2020-11-15

[第一作者] 兰瑞鑫(1997-), 女, 湖北十堰人, 湖北工业大学硕士研究生, 研究方向建筑与土木工程专业

式中, $f(w)$ 为裂纹效应函数,其他符号意思与公式(1)相同。

裂纹效应函数不能直接得出,因此为了更好的对这个扩散模型进行计算,需要开展饱和状态和非饱和状态下带裂缝混凝土的耐久性试验研究,以期获得 $f(w)$ 的修正表达式。

1.2 试验条件

设计混凝土试件共 18 块,试件尺寸为 300 mm×100 mm×100 mm 的立方体试块。混凝土试块的配合比如表 1 所示。

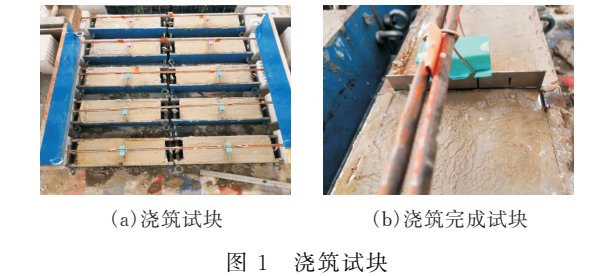
| 表 1 配合比设计 | |
|---------------------------|------|
| 混凝土强度 | C30 |
| 粗骨料/(kg·m ⁻³) | 1252 |
| 细骨料/(kg·m ⁻³) | 512 |
| 水泥/(kg·m ⁻³) | 461 |
| 水/(kg·m ⁻³) | 175 |

该实验进行对比实验,实验设置 A、B 两组混凝土试件模拟处于不同条件下的氯离子侵蚀环境,其中 A 组模拟全浸泡区环境,B 组模拟干湿循环区环境,两组分别设置 9 组试件,每组的实际裂缝宽度详见表 2。试验的详细设计情况与具体编号见表 2。

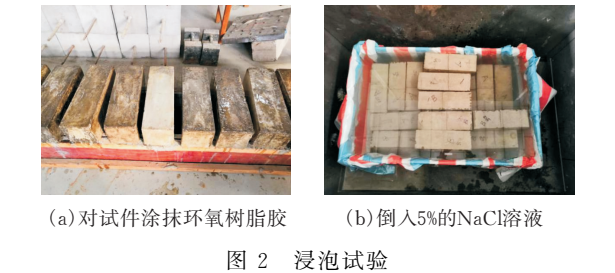
| 表 2 设计方案 | | |
|----------|-------|---------|
| 编号 | 模拟环境 | 裂缝宽度/mm |
| B0 | 潮差区环境 | 0 |
| B1 | 潮差区环境 | 0.25 |
| B2 | 潮差区环境 | 0.25 |
| B3 | 潮差区环境 | 0.5 |
| B4 | 潮差区环境 | 0.5 |
| B5 | 潮差区环境 | 0.75 |
| B6 | 潮差区环境 | 0.75 |
| B7 | 潮差区环境 | 1.0 |
| B8 | 潮差区环境 | 1.0 |
| A0 | 海水区环境 | 0 |
| A1 | 海水区环境 | 0.25 |
| A2 | 海水区环境 | 0.25 |
| A3 | 海水区环境 | 0.5 |
| A4 | 海水区环境 | 0.5 |
| A5 | 海水区环境 | 0.75 |
| A6 | 海水区环境 | 0.75 |
| A7 | 海水区环境 | 1.0 |
| A8 | 海水区环境 | 1.0 |

实验按照预先计算好的配合比对混凝土进行拌制,然后将其注入模具中,模具的大小为 300 mm×100 mm×100 mm,在对混凝土进行浇筑之前预制裂缝,预制裂缝时选用厚度分别为 0.25 mm、0.5 mm、0.75 mm 和 1 mm 的 4 个不同尺寸的小钢片。但混凝土本身在浇筑时受人为影响以及自身的流动性,钢片会发生偏移,造成裂缝宽度的不精确

性,因此采取保护措施。将钢丝横过试件上方,并在两方使用木板压住,随后再将夹了钢片的夹子固定于钢丝上,保持树立,插入深度为 25 mm。并把不同厚度钢片对应的模具分组标上序号,再将拌制好的混凝土依次灌注进不同标号的模具中,具体试验操作步骤如图 1 所示。



待浇筑完成 2 h 后,依次拔出钢片,放置 24 h 后把得到的预制裂缝构件放入标准养护室养护 28 d。养护时间结束后取出构件并对其进行干燥处理,为期 2 d。等到干燥处理结束之后,将试件放入浓度为 5% 的 NaCl 中,具体浸泡过程如图 2 所示。



待浸泡试验完成后,将试件全部拿出并等待 48 h,观察等到试件全部自然干燥后对试件进行取粉工作,随后利用 RCT 法^[13-15]测量试件中的氯离子含量。分别制备三种不同浓度的 NaCl 溶液对待测溶液标定,溶液浓度分别为 5×10^{-3} Mol/L, 5×10^{-4} Mol/L, 5×10^{-5} Mol/L,标定完毕后依次检测溶液中的氯离子含量。

1.3 试验结果

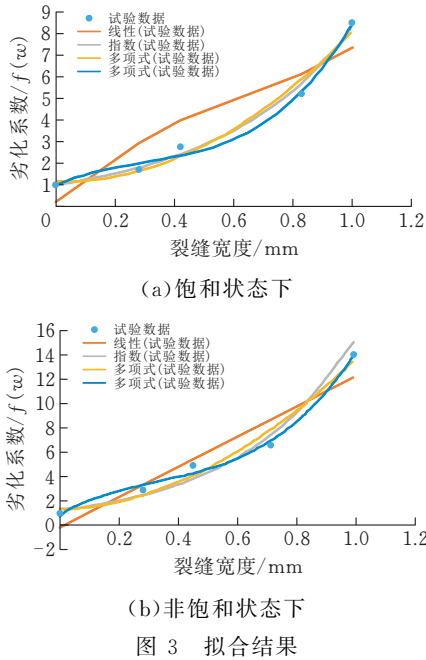
试验完成后,对于 A、B 两组实验测得的实际数据进行曲线拟合,将氯离子含量数值进行线性拟合、多项式拟合以及指数拟合。计算结果见表 3 和表 4。

| 表 3 饱和状态下 | | | |
|---------------|----------|---------------------------------------------------|-----------------|
| 裂化系数 f/w | $C_s/\%$ | $D(w)/$ ($\times 10^{-11}$ m ² /s) | 裂缝宽度 w /mm |
| 8.51 | 0.5481 | 0.91 | 1 |
| 5.19 | 0.5052 | 5.92 | 0.83 |
| 2.7 | 0.4833 | 3.08 | 0.42 |
| 1.17 | 0.4487 | 1.95 | 0.28 |
| 1 | 0.3075 | 1.14 | 0 |

表 4 非饱和状态下

| 裂化系数 f/w | $C_s/\%$ | $D(w)/$ ($\times 10^{-11} \text{ m}^2/\text{s}$) | 裂缝宽度 w/mm |
|---------------|----------|-------------------------------------------------------|-----------------------|
| 11.01 | 0.6239 | 11.67 | 0.99 |
| 6.64 | 0.5517 | 7.04 | 0.71 |
| 4.08 | 0.5062 | 4.32 | 0.45 |
| 2.12 | 0.4713 | 2.25 | 0.28 |
| 1 | 0.3542 | 1.06 | 0 |

由表可知,当裂缝宽度逐渐增大后,裂化系数 $f(w)$ 也随之变大,根据该特点,将两种环境状态下的 $f(w)$ 进行不同的曲线拟合,结果如图 3 所示。



从上图可以看出,在这几种拟合结果中,线性拟合的结果与实际的结果有较大偏差,与实际的试验数据结果不相符。因此选取三次多项式拟合的结果,拟合模型表达式为

饱和状态:

$$f(w) = 14.265w^3 - 13.128w^2 + 6.3548w + 1$$
$$R^2 = 0.9937 \tag{3}$$

非饱和状态:

$$f(w) = 23.656w^3 - 23.634w^2 + 13.305w + 1$$
$$R^2 = 0.9936 \tag{4}$$

式中, R^2 为相关系数。

2 带裂缝混凝土的耐久性模糊可靠度研究

2.1 极限状态方程

一般来说,在沿海地区中,混凝土结构破坏的主要原因是氯盐作用。当混凝土长期暴露在这种环境中,氯盐,也就是氯离子会发生扩散。用 Z 表示结构的可靠度,可以得到极限状态下的可靠度方程为

$$Z = R - S = C_{cr} - C(d, t) = C_{cr} - \left\{ C_0 + (C_s - C_0) \cdot \left[1 - \operatorname{erf} \left(\frac{d}{2 \sqrt{f_{Tb} f_h f'(\omega) D_0 t_0^m (1-m)^{-1} t^{1-m}}} \right) \right] \right\} = 0 \tag{5}$$

式中, d 为保护层厚度, C_{cr} 为临界浓度。

非饱和状态下混凝土与饱和混凝土的区别在于饱和状态下是持续侵蚀,但两者均是以扩散为主。因此,非饱和状态下的侵蚀模型可以表示为

$$C'(x, t) = C_0 + (C_s - C_0) \cdot \left[1 - \operatorname{erf} \left(\frac{x - \Delta x}{2 \sqrt{f_{Tb} f_h f'(\omega) D_m t}} \right) \right] \tag{6}$$
$$D_m = \begin{cases} \frac{D_0}{1-m} \left(\frac{t_0}{t} \right)^m & t \leq 30a \\ D_0 \left(\frac{t_0}{30} \right)^m \left[1 + \frac{30}{t} \left(\frac{m}{1-m} \right) \right] & t > 30a \end{cases} \tag{7}$$

查阅文献^[16]得知, Δx 服从正态分布,其方差为 0.92 mm,均值为 3.76 mm。

同理,非饱和状态下的结构极限状态方程可以表示为

$$Z = C_{cr} - C'(d, t) = C_{cr} - \left\{ C_0 + (C_s - C_0) \cdot \left[1 - \operatorname{erf} \left(\frac{d - \Delta x}{2 \sqrt{f_{Tb} f_h f'(\omega) D_m t}} \right) \right] \right\} = 0 \tag{8}$$

2.2 模糊可靠度分析方法

混凝土中的结构从可靠到失效往往是一个渐变的过程,并不是突然一下子发生的,中间存在的模糊区人们往往也是未知的,对于这个区域的研究,通常采用模糊可靠度分析方法。

$$\mu_A : U \rightarrow [0, 1] \tag{9}$$
$$A = \{ (x, \mu_A(x)) \mid x \in U \}$$

其中, $\mu_A(x)$ 指元素 x 隶属度的高低。

在工程函数中,隶属函数的形式较多且复杂难以计算。Monte-Carlo 法可以通过计算机进行大量随机模拟实验,提高了计算效率,并且计算结果较准确。因此引入 Monte-Carlo 法,隶属函数形式为

$$I(C(x, t)) = \begin{cases} 0 & C(x, t) < a \\ \frac{C(x, t) - a}{b - a} & a \leq C(x, t) \leq b \\ 1 & C(x, t) > b \end{cases} \tag{10}$$

式中, a 表示抗力的初始值, b 表示抗力的终值。

2.3 计算步骤

运用 Monte-Carlo 法对上述的参数进行一个统计,然后根据它们的特点运用 Matlab 生成 n 组数,当这些数逐渐增大到 10000 次时,发现最终的可靠度指标不再改变,逐渐稳定。所以最终 n 值取为 10000,并代入式(3),此时的失效概率 P_f 就是这 n 组数的平均值,即

$$P_f = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I(C(x, t)) \tag{11}$$

可靠度指标则为

$$\beta = \Phi^{-1}(1 - P_f) \tag{12}$$

3 混凝土耐久性模糊可靠度案例分析

3.1 算例

根据文献^[18]中的铁山港特大桥,据了解,该大桥所处地带位于沿海地段,位于临海处它的底端结构出现了多处裂缝。结合上述对于混凝土的侵蚀模型进行分析讨论,并查阅相关文献^[16,19],得到基本变量的分布特征如表 5 所示。

表 5 统计特征

| 文献 | 变异系数 | 均值 | 分布类型 | 基本变量 |
|------|-------|---------------------|--------|---------|
| [19] | 0.245 | 0.00376 | 正态分布 | 对流区深度 |
| [16] | 0.146 | 4800 | 正态分布 | 温度影响系数 |
| [18] | 0.19 | 0.9 | 均布分布 | 临界氯离子浓度 |
| [18] | 0.75 | 2×10^{-12} | 对数正态分布 | 氯离子扩散系数 |
| [18] | 0.5 | 1.554 | 对数正态分布 | 表面氯离子浓度 |
| [18] | 0.487 | 0.063 | 正态分布 | 保护层厚度 |

3.2 计算结果分析

3.2.1 敏感性分析 通过上述修正的侵蚀模型,引入 Monte-Carlo 法对其进行模糊可靠度分析,最终运用 Matlab 生成 $w-\beta$ 敏感性分析图。具体参数如图 4 所示。

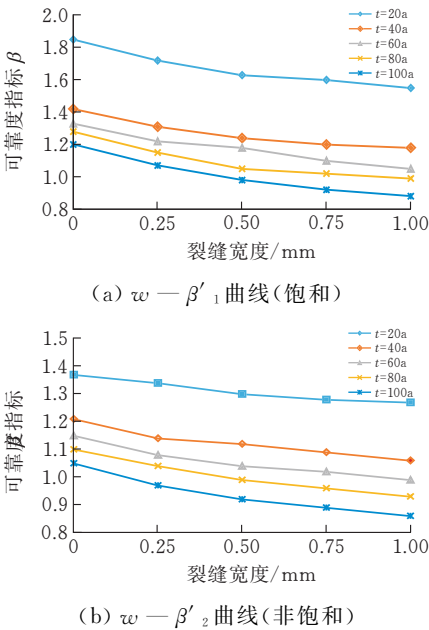


图 4 $w-\beta$ 敏感性分析图

1)随着 w 增加,图 a 与图 b 的可靠度指标 β 逐渐降低,当 w 为 0-0.3 mm 时下降幅度较大;当裂缝宽度为 0.6 mm 之后,图像逐渐趋于平缓。

2)在饱和与非饱和状态下,服役时间 $t=100$ a 的可靠度指标最低, $t=20$ a 的可靠度指标相对来

说较高,并且在 $t=20$ a 到 $t=40$ a 之间,可靠度指标的下降跨度最大。

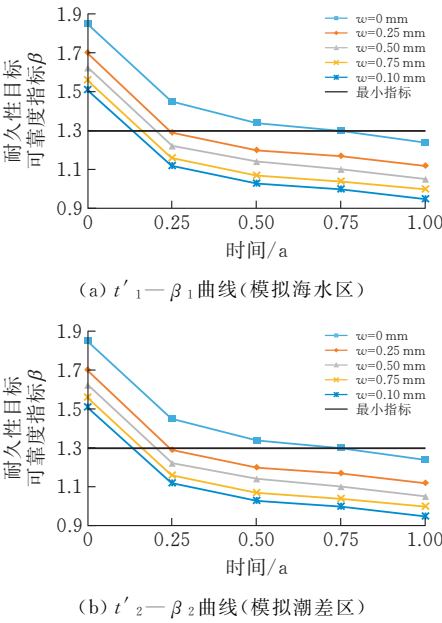
3)图 a 与图 b,取时间 t 为 100 a,当 w 从 0 mm 增大到 1 mm 时,饱和状态下海水区的 $\beta'_1=[1.179, 1.047, 0.9666, 0.9116, 0.8677]$,非饱和状态下潮差区的 $\beta'_2=[1.047, 0.968, 0.9174, 0.8814, 0.8519]$, $\beta'_1>\beta'_2$,图 a 的可靠度指标普遍大于图 b。

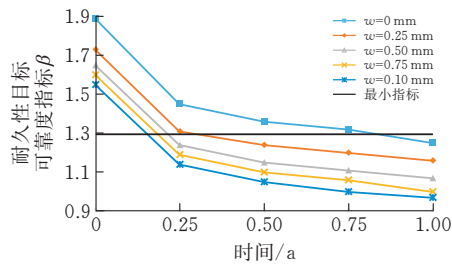
3.2.2 混凝土结构耐久寿命预测 取结构的目标可靠度指标为 1.3^[20],给出相应的结构的耐久性寿命评估。

1)图 5a、b 为基于模糊可靠度得到的混凝土结构寿命预测,图 5c、d 为基于经典可靠度得到的混凝土结构寿命预测,两者的变化趋势总体上整体保持一致,整体呈现下降趋势,最终趋于平稳。

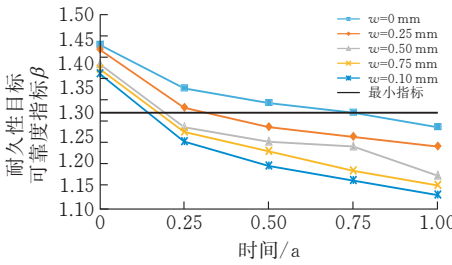
2)针对完整混凝土,也就是 $w=0$ mm 时,混凝土的可靠度指标最大; $w=1$ mm 时,混凝土的可靠度指标最小。并且在 20 a 到 40 a 之间,可靠度指标的下降速率最快。

3)在图 5a 中,当裂缝宽度 $w=[0$ mm, 0.25 mm, 0.5 mm, 0.75 mm, 1 mm]时,对应的混凝土结构耐久寿命 $t'_1=[82$ a, 41 a, 36 a, 34 a, 32 a];图 b 中,当裂缝宽度 $w=[0$ mm, 0.25 mm, 0.5 mm, 0.75 mm, 1 mm]时,对应的混凝土结构耐久寿命 $t'_2=[11.5$ a, 7.7 a, 6.7 a, 6.3 a, 5.9 a]。整体发现 $t'<t$,在饱和状态以及非饱和状态下,模糊可靠度获得的结果小于经典可靠度的,说明氯离子侵蚀混凝土结构并不是一下子发生的,而是经过了一个过度的中间区域,因此得到的结果更加符合实际工程。因此采取模糊可靠度分析这种方法具有实际意义。





(c) $t_1-\beta_1$ 曲线(模拟海水区)



(d) $t_2-\beta_2$ 曲线(模拟潮差区)

图 5 混凝土结构耐久寿命预测

4 结论

1) 基于时间、温度、湿度及裂缝宽度为主要影响因素,提出了带裂缝混凝土在饱和状态、非饱和状态下的氯离子扩散修正模型。

2) 计算表明不管是饱和状态还是非饱和状态下的混凝土,当其裂缝的增加或者氯离子侵蚀时间的延长都会使混凝土的力学性能受到影响,降低结构的耐久性。

3) 当取结构的耐久性目标可靠指标为 1.3 时,混凝土裂缝宽度 $w=[0\text{mm}, 0.25\text{mm}, 0.5\text{mm}, 0.75\text{mm}, 1\text{mm}]$ 时,饱和状态下,对应的结构预测寿命 $t=[82\text{ a}, 41\text{ a}, 36\text{ a}, 34\text{ a}, 32\text{ a}]$;非饱和状态下,对应的结构预测寿命 $t=[11.5\text{ a}, 7.7\text{ a}, 6.7\text{ a}, 6.3\text{ a}, 5.9\text{ a}]$,本研究方法可以为工程结构的耐久性设计及评估提供参考依据。

[参 考 文 献]

[1] 张誉. 混凝土结构耐久性概论[M]. 上海科学技术出版社, 2003.

[2] 李镜培, 李亮, 李林, 等. 裂缝非贯通条件下混凝土结构中氯离子扩散解析[J]. 同济大学学报(自然科学版), 2018, 47(9).

[3] 王仁超, 朱琳, 李振富. 混凝土氯离子综合机制扩散模型及敏感性研究[J]. 哈尔滨工业大学学报(6):121-125.

[4] 邓达, 黄滢. 氯离子在预应力混凝土结构中扩散过程的有限元分析[J]. 世界桥梁, 2013(3):65-68.

[5] MANGAT P, MOLLOY V. Prediction of long-term chloride concentration in concrete[J]. Materials and

Structures, 1994, 27(170): 338-346.

[6] ANDREA BODDY, EVAN BENTZ M D A. Thomas, et al. An overview and sensitivity study of a multi-mechanistic chloride transport model[J]. Cement and Concrete Research, 1999(29):827-837.

[7] 焦俊婷, 杨晟, 王晨飞, 等. 氯离子侵蚀混凝土结构钢筋锈蚀寿命可靠性[J]. 混凝土, 2018(3):56-59.

[8] JIANXIN PENG, SHOUWANG HU, JIANREN ZHANG, et al. Influence of cracks on chloride diffusivity in concrete: A five-phase mesoscale model approach[J]. Construction and Building Materials, 197 (2019):587-596.

[9] SEUNG JUN KWON, UNG JIN NA, SANG SOON PARK, et al. Service life prediction of concrete wharves with early-aged cracks: Probabilistic approach for chloride diffusion[J]. Structural Safety, 31(2019): 75-83.

[10] SANG SOON PARK, SEUNG JUN KWON, SANG HWA JUNG, et al. Analysis technique for chloride penetration in cracked concrete using equivalent diffusion and permeation[J]. Construction and Building Materials, 29(2012):183-192.

[11] 李扬, 汪秋红, 苏瑜. 钢衬钢筋混凝土管裂缝控制模糊可靠度分析[J]. 人民黄河, 2020, 42(3): 140-145.

[12] 延永东, 金伟良, 王海龙. 饱和状态下开裂混凝土内的氯离子输运[J]. 浙江大学学报(工学版), 2011, 45 (12):2127-2133.

[13] 李佩珍, 谢慧才. RCT——快速氯离子检测方法及其应用[J]. 混凝土, 2000(12):46-48.

[14] 徐鹏, 张研, 荆杰, 等. 混凝土中氯离子侵蚀综述[J]. 混凝土, 2017(9):45-48.

[15] 刘诗群, 孙丛涛, 牛获涛. 钢筋腐蚀临界氯离子浓度研究综述[J]. 硅酸盐通报, 2014,33(1):83-91.

[16] Model Code for Service Life Design[J]. International Federation for Structural Concrete, 2006.

[17] 刘燕. 缺陷混凝土抗氯离子渗透性能及对结构可靠度影响研究[D]. 中国矿业大学(北京), 2011.

[18] 彭建新, 吴婷婷, 胡守旺, 等. 氯盐环境下预应力混凝土梁桥氯离子扩散效应及其空间概率分析[J]. 中国公路学报, 2016,29(4):50-58.

[19] CHRISTOPH GEHLEN. Probabilistische lebensdauerbemessung von stahlbetonbauwerken [R]. Schriftenreihe des Deutschen Ausschusses für Stahlbeton Heft 510, Beuth Verlag, Berlin, 2000.

[20] FLUGE F. Marine chlorides-a probabilistic approach to derive provision for EN 206-1[C] //Service Life Design of Concrete Structures-From Theory to Standardization. Norway, 2001.

Study on Durability of Reinforced Concrete Members Due to Chloride Ingressionion Erosion

LAN Ruixin,LI Yang, YE Mengqi

(School of Civil Engin.,Architecture and Environment ,Hubei Univ. of Tech., Wuhan 430068, China)

Abstract: Based on the chloride ion penetration test of concrete with induced cracking, a modified chloride ion penetration model for concrete with cracks under saturated and unsaturated conditions is proposed. On this basis, and on the ground of the Monte Carlo method of introducing the indicative function, a fuzzy reliability calculation method for concrete durability is proposed, and the durability reliability of a concrete structure with cracks in an engineering case is calculated, and the sensitivity influence of structural service time, crack width and other parameters on the reliability is analyzed. The results show that the increase of crack width and service time will significantly reduce the reliability index of the structure under the chloride ion erosion environment. At the same time, the sensitivity analysis results and durability life prediction results of concrete are given, which can provide reference index for the corresponding practical engineering application.

Keywords: chloride diffusion; fuzzy reliability; concrete durability; crack

[责任编辑：裴 琴]

(上接第 78 页)

Source Apportionment Variations of Heavy Metals in PM2.5 in Urban Wuhan

LI Xudong ,HUANG Lei

(School of Civil Engin., Architecture and Environment ,Hubei Univ.of Tech.,Wuhan 430068,China)

Abstract: To investigate the seasonal characteristics of PM2.5 and the sources of heavy metals in the different years in Wuhan, the mass concentration of PM2.5 and heavy metals were determined in the 240 aerosol samples collected at an urban site from April 2016 to April 2017 and from January 2019 to September 2019. Our results show a strong seasonal variation of PM2.5 with the highest concentration in winter followed by spring and autumn, and the lowest in summer. The positive Matrix Factorization (PMF) model revealed five causal factors of pollution in both of sampling years, namely fossil fuel combustion, metal production, soil dust, road dust and biomass burning. They contributed 19.7%, 20.0%, 19.3%, 20.2%, 20.7% and 19.0%, 20.9%, 13.5%, 20.5%, 26.1% to PM2.5 respectively in the two years, which shows a remarkable rise of biomass burning and a significant drop of soil dust.

Keywords: urban Wuhan; air pollution; source apportionment; PM2.5

[责任编辑：裴 琴]