

[文章编号] 1003—4684(2019)03-0009-06

社会组织承接公共服务的活力因子研究

——基于解释结构模型

孙 浩，李筱雅，王玉凤

(湖北工业大学经济与管理学院，湖北 武汉 430068)

[摘 要] 随着政府购买公共服务力度的加大，社会组织承接公共服务的潜力和活力得以激发。运用德尔菲法识别出 12 个社会组织承接公共服务的关键活力因子，构建包括表象层、中间层和根源层三个层级的活力因子解释结构模型。其中，表象层是关键，中间层是保障，根源层是基础。通过立足于先天特质、加强文化建设、扩大信息公开、规范组织运营、培育创新精神、提升竞争力等路径，有效激发社会组织承接公共服务活力。

[关键词] 社会组织；承接公共服务；活力因子；解释结构模型

[中图分类号] F294，C912

[文献标识码] A

2016 年，财政部、民政部《关于通过政府购买服务支持社会组织培育发展的指导意见》明确要求逐步降低社会组织承接公共服务的门槛，从而逐步形成以质量和绩效为导向的社会组织承接公共服务的竞争新格局。党的十九大报告提出，要发挥社会组织作用，实现政府治理和社会调节良性互动，打造共建共治共享的社会治理格局。因此，识别社会组织承接公共服务的活力因子，梳理各因子之间的内在关联，不仅可以评判社会组织承接服务的活力和发展程度，也有助于加快推进政府职能转换和社会治理水平提升。

关于社会组织的活力因子研究，我国学术界主要集中于探究活力要素的基本构成、内涵特征以及相互之间的作用关系。针对社会组织的基本要素及其内涵特征的研究，陈成文等(2016)指出社会组织的活力可以用参与公共服务的积极性、社会认同度、竞争性以及资源动员能力等四个主要指标进行测量^[1]。陈雨微(2016)提出官办社会组织活力的要素结构包括独立性、运行效率、社会服务能力、价值引领能力，而民办社会组织活力的要素结构则主要包括生存、自我更新、竞争、服务等^[2]。苏曦凌(2016)认为社会组织活力是有效性、自主性、回应性的统一，有效性规定了社会组织的人、财、物条件以及内部治理能力，自主性表现为活动空间的自为性、筹资渠道的多元性等方面，回应性则体现为主动及时回应其

服务对象的意愿和诉求^[3]。赵晓芳(2017)指出社会组织活力的强弱既受到融资结构、治理结构、组织机构等结构性因素的影响，也受到生存环境以及文化、人才等非结构性因素的影响^[4]。马晓燕(2017)主要从专业服务能力、组织建设能力、创新能力以及合作竞争能力四大方面对社会组织活力影响因素进行划分与判定^[5]。罗华丽(2017)从社会组织自身能力素养和发挥能力的外部环境条件两个角度确定了公信力、资金动员能力、政府政策扶持等要素对于社会组织活力的激发具有关键作用^[6]。刘春湘等(2019)认为社会组织活力的基本要素可以界定为四个方面，即社会组织的社会认同度、参与公共服务的积极性、资源动员能力、社会组织的竞争性^[7]。

针对社会组织活力因子之间相互关系的研究，刘家骏(2014)指出社会组织的公信力需要透明的制度和公开的财务关系来保证，而社会组织的筹资能力则受到信息制度健全程度和信息公开渠道通畅程度的直接影响^[8]。王思斌(2016)从政策层面来探究影响社会组织活力程度的原因，指出政府购买公共服务政策的缺乏会制约社会组织承接公共服务以及参与社会治理的活力^[9]。臧其胜(2017)提出社会组织活力受到合法性与能力的限制，社会组织能力的强化需要以合法性作为前提基础，社会组织的合法性的提升也离不开社会组织能力的保证^[10]。刘春湘等(2018)认为制度环境对社会组织的存续发展有

[收稿日期] 2019—04—16

[第一作者] 孙 浩(1976—)，男，湖北武汉人，管理学博士，湖北工业大学教授，研究方向为公共服务绩效与社会组织建设

着十分重要的影响,制度环境至始至终都贯穿着社会组织的产生、运作、发展等过程^[11]。

整体而言,学界主要从三个维度来把握社会组织活力的影响要素:一是从主体维度出发,将政府、其他社会组织、民众这三大主体与社会组织的关系进行厘定,在此基础上划分社会组织的活力要素;二是从内外环境维度出发,从社会组织内部能力素质和外部环境条件来看待活力要素的构成;三是从结构性维度出发,将社会组织的活力要素以结构或非结构的角度进行划分。

上述研究往往基于静态视角,都没有将社会组织视为社会有机体,在一定程度上忽视了社会组织的本质属性和生命特征,因此,在已有划分形式的基础之上,结合社会组织先天特质、文化内涵等因子,可以拓宽社会组织活力因子的分析维度,全方位认知社会组织承接公共服务的活力系统。

1 社会组织承接公共服务的活力影响因素识别

1.1 活力备选影响因素识别

社会组织在承接公共服务的过程中会受到诸多

要素的影响,从系统论的角度看,社会组织承接公共服务的过程犹如一个大系统,承接公共服务的活力因子就是构成这个大系统的要素,由活力因子依据相互关系组合成的不同层级则是这个大系统的结构。

社会组织承接公共服务活力程度可以从三个层次进行结构划分:一是从外部环境上看,政府、服务对象、公众等主体是影响社会组织活力程度的外在条件,主要包括政府购买公共服务的意愿、政府政策扶持力度,服务对象的认知程度,面向公众的信息公开透明度等;二是从组织自身上看,社会组织承接服务的意愿、经验、参与度、社会组织的内部治理能力等要素作为内在条件影响着社会组织承接公共服务的活力高低;三是从社会组织产生、发展和其行为特征来看,诸多学者强调了社会组织的先天特质和原始的文化内涵,并将其视为影响社会组织活力的最根本因素。

本文通过文献梳理,结合专家咨询、头脑风暴等形式,最终选定了 17 个社会组织承接服务的活力备选影响因素,各个因子的内涵特征如表 1 所示。

表 1 影响因素表

影响因素	影响因素介绍
承接服务的意愿	社会组织对承接项目的积极性和重视程度
承接服务的经验	通过承接服务项目所获得的人力调配、运行管理等的经验
参与度	社会组织参与承接公共服务项目的范围、数量、形式等
内部治理能力	包含规范的规章制度、科学的管理结构、严格的监督机制等
价值引领能力	社会组织各级干部以身作则,号召组织成员坚持敬业实干、创新图强等正向价值理念,从而实现组织价值创造最大化
募集资源的能力	主要包含内部资源整合和外部资源配置两个方面
运营能力	运营过程中应具备的财务管理、信息宣传、合作交流等基本能力
创新能力	社会组织在战略思想、组织形式、管理模式、合作模式等方面的创新
公信力	社会组织在公众中的认同、信任与满意程度
竞争力	组织的核心竞争力具有专业性、稳定性、规范性等特征
社会组织的规模	主要包括社会组织的固定资产、层级结构、成员数量、场地设施数量、业务涵盖范围等
政府购买公共服务的意愿	与购买项目性质、种类、范围、预算等相关
政府政策扶持力度	政府对社会组织给予资金、场地、项目、培训等的扶持
信息的公开透明度	公开信息的流程要保证公开内容的及时性、准确性、真实性,公开形式的多样化,群众监督反馈渠道的畅通度等
服务对象的认知程度	服务对象对社会组织的专业能力、业务范围、运作形式等方面的了解程度
先天特质	由社会组织的性质功能、固定成员、目标体系、行动规范等构成
社会组织文化	社会组织文化涵盖文化观念、价值观、文化环境等

1.2 改进德尔菲法识别关键因子

德尔菲法(Delphi Method)又称为专家调查法,是由专家采取匿名的方式对评价对象做出定性和定量相结合的预测和评价的方法^[12]。在实际过程中,专家在发表意见时往往会受到诸多因素的干扰而评价结果的主观性过高,为此本文运用改进后的德尔

菲法,对社会组织承接公共服务各个活力影响因素的重要程度进行评定,最终确定活力因子相互之间的排序层次。

根据改进德尔菲法的要求,邀请到 m 个专家对目标的 n 个影响因素重要性进行评价,得到影响因素重要性评价向量 S_{ij} 。 S_{ij} 越大,说明专家 i 和专家

j 评价向量的一致性程度越高,反之则越小。同时,计算专家 i 评价向量的平均一致度 S_i ,即专家 i 与其他专家一致度之和的均值。再将所有专家的评价向量的平均一致度归一,便可得到每个专家评价向量的相对一致度测度值 S'_i 。最终通过加成专家的评价得分以及专家评价向量的相对一致度,即得到影响因子对于目标问题影响程度的函数值^[13]。

德尔菲法的具体实施步骤如下。

1)邀请 7 位具有社会组织承接公共服务相关研究和实践经验的专家,其中,在社会组织担任管理职务的专家 4 名,从事相关理论研究的专家 3 名。专家通过问卷的形式对上述 17 个因子逐个进行评分,赋分规则如下:不重要=0;不太重要=0.2;一般=0.4;比较重要=0.6;非常重要=0.8。根据评分结果,得到 7 个评价向量:

$$\begin{aligned} P_1 &= (0.6, 0.8, 0.8, 0.6, 0.4, 0.8, 0.6, \\ &0.4, 0.8, 0.8, 0.8, 0.8, 0.4, 0.8, 0.4, 0.6, 0.8); \\ P_2 &= (0.8, 0.6, 0.6, 0.6, 0.2, 0.8, 0, 0.8, \\ &0.8, 0.8, 0.8, 0.4, 0.8, 0.8, 0.6, 0.8, 0.4); \\ &\dots \\ P_1 &= (0.8, 0.6, 0.8, 0.6, 0.6, 0.4, 0.8, 0.6, \\ &0.8, 0.8, 0.6, 0.4, 0.8, 0.8, 0.4, 0.8, 0.8); \\ P_1 &= (0.8, 0.6, 0.4, 0.8, 0.6, 0.8, 0.4, 0.4, \\ &0.8, 0.6, 0.6, 0.6, 0.8, 0.8, 0.4, 0.2, 0.8) \end{aligned}$$

2)分别计算每两位专家之间评价向量的一致性

$$F_{12} = \cos\theta_{12} = \frac{p^{(1)} p^{(2)}}{|p^{(1)}| |p^{(2)}|} = 0.9196;$$

$$F_{13} = 0.9345; \dots; F_{57} = 0.9570; F_{67} = 0.9358$$

F_{ij} 越大,表明专家 i 和专家 j 评价向量的一致性程度越高,反之则越小。

3)计算专家 i 与余下 6 位专家之间的平均一致度

$$\begin{aligned} F_1 &= \frac{1}{7-1} \sum_{j=1, j \neq i}^7 F_{1j} = 0.9439, \\ F_2 &= 0.9260; F_3 = 0.9309; F_4 = 0.9419, \\ F_5 &= 0.9531; F_6 = 0.9465; F_7 = 0.9372 \end{aligned}$$

4)将平均一致度归一,得到评价向量的相对一致度测度值

$$\begin{aligned} F'_1 &= \frac{F_1}{\sum_{i=1}^7 F_i} = 0.1435, F'_2 = 0.1407; \\ F'_3 &= 0.1415; F'_4 = 0.1432; \\ F'_5 &= 0.1449; F'_6 = 0.1438; F'_7 = 0.1424 \end{aligned}$$

5)加成专家的评价得分,以及专家评价向量的相对一致度,得到社会组织承接公共服务的各个活力因子重要性的评价值

$$\begin{aligned} P &= \sum_{i=1}^7 F' p^{(i)} = \\ &(0.7144, 0.6570, 0.6569, 0.6282, 0.4581, \\ &0.6566, \dots, 0.5137, 0.6289, 0.6861) \end{aligned}$$

6)将 17 个评价值依据大小进行重要性的排序,再根据 $P_j \leq 0.6$ 的条件,从 17 个活力因子中进行筛选,得到 12 个关键活力因子(表 2)。

表 2 影响因子重要性评价值

社会组织承接公共服务的活力影响因子	专家对影响因子的重要性评价结果						F_i
	不重要	不太重要	一般	比较重要	非常重要	评价值 P_i	
承接服务的意愿	—	—	—	—	7	0.8000	F_1
承接服务的经验	—	—	4	2	1	0.5137	—
参与度	—	—	—	5	2	0.6570	F_{10}
内部治理能力	—	—	2	1	4	0.6569	F_9
价值引领能力	—	1	2	3	1	0.5152	—
募集资源的能力	—	—	—	2	5	0.7431	F_2
运营能力	—	—	—	4	3	0.7142	F_5
创新能力	—	—	1	2	4	0.6861	F_6
公信力	—	—	—	3	4	0.7144	F_4
竞争力	—	—	1	4	2	0.6282	F_{12}
社会组织的规模	—	1	3	2	1	0.4854	—
政府购买公共服务的意愿	—	2	2	2	1	0.4581	—
政府政策扶持力度	—	—	1	3	3	0.6566	F_8
信息的公开透明度	—	—	1	—	6	0.7426	F_3
服务对象的认知程度	1	—	3	2	1	0.4589	—
先天特质	—	1	—	3	3	0.6289	F_{11}
社会组织文化	—	—	1	2	4	0.6861	F_7

2 社会组织承接公共服务的活力因子解释结构模型构建

2.1 解释结构模型建构

解释结构模型(Interpretive Structural Model, ISM),是在人们认知与实践的基础之上,辅助于计算机的计算程序,将一个庞杂的大系统解构为若干个子系统,从而使系统呈现多级递阶形态的结构模型^[14]。

解释结构模型的具体构建过程如下。

1)7 位专家对 12 个关键活力因子的相互关系进行判断,V 表示方格图中行要素对列要素有直接影响关系,A 表示方格图中列要素直接影响行要素,O 表示行要素和列要素之间并无直接的影响关系。绘制出的活力因子关系方格图(图 1)。

A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	F ₁
O	A	O	O	O	A	V	V	O	O	V		F ₂
V	O	O	V	V	A	O	O	O	O	A		F ₃
O	A	O	V	O	A	O	O	O	V			F ₄
A	O	O	O	O	A	O	A					F ₅
V	O	O	V	O	O	O						F ₆
V	O	O	V	O	O							F ₇
O	O	O	O	O								F ₈
O	O	V										F ₉
O	A	O										F ₁₀
A	O											F ₁₁
O												F ₁₂

图 1 活力因子关系方格图

2)根据关系方格图里因子间的因果关系建立邻接矩阵 T ,若两个因子之间存在直接影响关系,则在矩阵中对应位置的数值为 1,反之则为 0。再将邻接矩阵 T 通过矩阵间的布尔运算^[15]: $(T+I) \neq (T+I)^2 \neq \dots \neq (T+I)^N = (T+I)^{N+1} = M$,计算出可达矩阵

M=

1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1
0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1
0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1
0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1

3)把可达矩阵 M 进行区域划分,分别得到可达集 $R(F_i)$ 、先行集 $A(F_i)$ 、共同集 $C(F_i)$ 和起始集 $B(F)$ (表 3)。

表 3 可达集、先行集和共同集和起始集表

F_i	$R(F_i)$	$A(F_i)$	$C(F_i)$	$B(F)$
1	1,2,4,5,6,8,9,10,12	1,7,11	1	
2	2,4,8,9,10,12	1,2,3,7,11	2	
3	2,3,4,8,9,10,12	3,7,11	3	
4	4	1,2,3,4,5,6,7,11,12	4	
5	4,5,9,10,12	1,5,7,11	5	
6	4,6,9,10,12	1,6,7,11	6	
7	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,12	7	7	7
8	8,10	1,2,3,7,8,11	8	
9	9	1,2,3,5,6,7,9,11	9	
10	10	1,2,3,5,6,7,8,10,11,12	10	
11	1,2,3,4,5,6,8,9,10,11,12	11	11	11
12	4,10,12	1,2,3,5,6,7,11,12	12	

4)根据 $R(F_i) \cap A(F_i) = C(F_i) = R(F_i)$ 的条件,进行层级抽取和级位划分,从而得到骨架矩阵。根据骨架矩阵绘制出多级梯阶有向图,即社会组织承接公共服务的活力解释结构模型(图 2)。

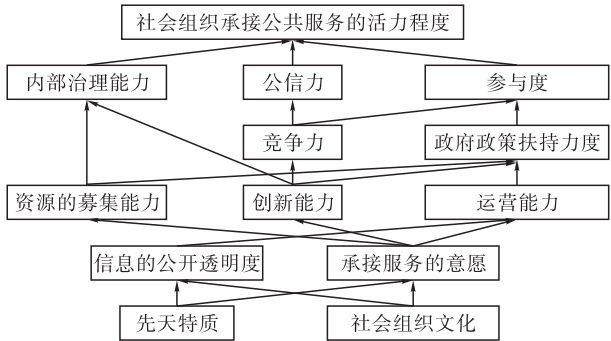


图 2 社会组织承接公共服务的活力解释结构模型

2.2 活力因子解释结构模型的主要结论

1)社会组织承接公共服务的活力解释结构模型,由下至上可分为根源层、中间层和表象层三个层级。

根源层位于模型的底层,是由社会组织先天特质和社会组织文化两个因子构成,表明社会组织承接公共服务的活力深深根植于其属性特质及文化内涵,作为整个模型的基础,从根本上发挥着决定作用。中间层涵盖了三个层级,共包含社会组织信息的公开透明度、承接服务的意愿、募集资源的能力等 7 个因子,占据了整个模型的绝大部分,对整个模型起到了不可或缺的支柱与保障作用。表象层是由社会组织的内部治理能力、公信力以及参与度组成。这三个因子与社会组织承接公共服务的活力存在着直接的联系。

2)根源层是活力因子解释结构模型的基础。

社会组织的先天特质在组织发展之初便产生,规定着社会组织的属性与类别,显露出社会组织未来的生存与发展潜力。而文化也是社会组织的根基所在,蕴含着一个组织的文化观念、价值观、文化环境等。良好的文化意识与文化氛围将会指引社会组织的良性发展,因此,由社会组织的先天特质和社会组织文化所组成的根源层,直接影响着信息的公开透明度和社会组织承接服务的意愿。要立足于社会组织的先天特质,对组织的决策、执行和监督过程进行调整,并深化正向的文化价值观念,营造良好的文化环境,社会组织才能明确方向,获得特色化发展。

3)中间层是活力因子解释结构模型的保障。

“信息的公开透明度”与“承接服务的意愿”这两个活力因子作为中间层的第一层,其重要程度不言而喻。社会组织信息公开的流程与形式是否合理,以及群众的监督与反馈渠道是否通畅,是验证一个组织运营能力高低的重要参考条件,因此,“信息的公开透明度”与“运营能力”存在直接联系。“承接服务的意愿”直接指向了“资源募集能力”“创新能力”“运营能力”,其中,“募集资源的能力”和“创新能力”又是“内部治理能力”的核心能力,因此要想强化承接服务的意愿,就得依靠于社会组织内部治理的完善。“创新能力”也是不可忽略的一个重要活力因子,“创新能力”与“竞争力”之间呈正相关,即社会组织的创新能力越高,其竞争力也就越强。

4)表象层是活力因子解释结构模型的关键。

表象层的活力因子对于社会组织承接公共服务的活力起到直接影响作用,所以表象层的“内部治理能力”“公信力”以及“参与度”的重要作用不言而喻。这三个活力因子分别从内部管理水平、外部社会认知及整体活跃程度三个维度很好地反映出社会组织活力提升的关键所在。通过结构模型中因子间的相互关系,可以看出“参与度”有赖于“政府政策扶持力度”的保障,“公信力”的提升也离不开“竞争力”的保证,而“内部治理能力”的完善也要间接依靠于“承接服务的意愿”。

3 提升社会组织承接公共服务活力的对策

为有效提升社会组织承接公共服务的活力程度,本文根据社会组织承接公共服务的活力解释结构模型所反映出的相互结构关系,提出以下五个方面的建议。

第一,立足于先天特质,加强文化建设。社会组织先天产生的特质以及其倡导的组织文化是其发展

壮大的引擎。社会组织承接服务的活力激发,要立足于先天特质之上,发掘自身的价值取向和文化追求。不仅需要考虑到组织整体价值目标的实现,也需要兼顾到每一个个体成员自我价值的实现。因此,要注重培养与强化各个成员的志愿意识和服务精神,避免“逐利性”意识的出现,但也要警惕权力地位、社会声望、物质财富等诱惑对社会组织的侵蚀,要回归“公益服务”的初心^[15],只有向社会传递正向的组织文化才能引起良好的社会效应,公众也能更好地认知、理解和认同社会组织文化魅力与价值追求。

第二,强化信息公开,规范组织运营。社会组织信息的公开透明程度直接 with 组织运营中涉及的信息宣传、民众交流等内容息息相关,因此,信息的透明度关系着社会组织能否正常运作。所以,社会组织应完善信息公开制度,以保障承接服务项目的资金情况、实施细则、财务报表等信息能够有效被相关方获取。此外,社会组织还要提高自身的宣传,除了要借助电视、广播、报纸等传统的宣传渠道外,还要开拓门户网站、微博、公众号等新型的宣传形式,向社会展现自身的服务项目、服务成效等,加深公众对社会组织全方位的认识和了解,社会组织也能更为坚定地立身于社会之中,并获得长效发展。

第三,培育创新精神,提升竞争力。社会组织内部的创新可以战略思想、组织形式、管理模式、合作模式等开展,在创新的驱动下,社会组织便能逐步改变传统的“等靠要”获取服务项目方式,积极转变观念参与到公共服务“供给侧”改革的洪流中来。但创新能力的提升不仅仅是要把目光投向社会组织自身管理的革新,还要着眼于社会组织所处的大环境,即社会管理体制的创新。旧的社会管理体制下,政社之间保持着高度的依赖关系,社会组织存着被“行政化”侵蚀的风险^[16]。因此,政府要逐步转变职能,逐步放权,逐步淡化政府的主导地位,提升社会组织的地位,在公共服务的供给层面上,促进政府与社会组织之间形成新型合作格局。内外创新双管齐下,为社会组织开发新服务项目打足底气,为组织的独立发展充实动力,社会组织的竞争力自然也就得到不断强化。

第四,完善内部治理,强化承接服务意愿。健全社会组织内部治理体系核心在于把控管理者与完善组织制度。对于社会组织管理者而言,要充分发挥理事会的决策职能、监事会的监督职能,确保决策、监督、执行与财务负责人之间职务互不关联,杜绝职能交叉、重叠与滥用^[17]。对于组织制度的完善方面,要有机统一组织内部的工作聘用制度、薪酬保障

制度、考核晋升制度等,吸引优秀的人才加入到社会工作之中。内部治理体系的完善,为社会组织承接服务打下了坚实的基础,强化了社会组织提供服务的精神意愿,使其能更从容地对接公共服务项目。

第五,加大政策扶持,提升参与程度。政府要从政策制度上规范社会组织的运作,例如通过财政政策设立专项扶持资金,以辅助规模较小且发展尚不成熟的社会组织,激发中小社会组织的发展活力。同时要不断发展与优化政府购买公共服务的政策,通过扩大购买项目范围、拓宽购买领域、规范购买程序等方面,创造更多的发展机遇,引导与帮助社会组织拓展服务范围,增强其承接公共服务的能力。政府政策扶持力度的加大,从政策层面上扫除了抑制社会组织积极性的障碍,调动了社会组织参与的积极性,也扩充了社会组织参与承接公共服务的广度与深度。

[参 考 文 献]

[1] 陈成文,黄诚.论优化制度环境与激发社会组织活力[J].贵州师范大学学报,2016(1):50-56.

[2] 陈雨微.广西激发社会组织活力问题研究地质力学系统理论[D].南宁:广西师范大学,2016.

[3] 苏曦凌.激发社会组织活力的政府角色调整——基于国际比较的视域[J].政治学研究,2016(4):81-90.

[4] 赵晓芳.“三圈理论”视角下的社会组织活力研究[J].兰州学刊,2017(9):186-197.

[5] 马晓燕.激发社会组织活力的三重途径[J].法制与社会,2017(8):149-150.

[6] 罗华丽.我国社会组织活力不足的突出表现及应对策略[J].理论研究,2017(3):53-59.

[7] 刘春湘,兰青,郭梓焱.社会组织活力:经验测量及其政策意义[J].江西社会科学,2019(3):225-234.

[8] 刘家骏.我国社会组织公信力方面存在的问题及对策研究[D].湘潭:湘潭大学,2014.

[9] 王思斌.积极治理视角下激发社会组织活力的制度创新分析[J].贵州师范大学学报,2016(1):44-48.

[10] 臧其胜.合法性与能力约束下社会组织活力激发的策略[J].南通大学学报·社会科学版,2017(1):98-104.

[11] 刘春湘,曾芳.生命周期视角下制度环境对社会组织活力的影响[J].湖南社会科学,2018(5):149-156.

[12] 王涵乙,陈建华,朱跃州,等.德尔菲法在临床科主任胜任力评价指标筛选中的应用[J].医学与社会,2015,28(2):25-28.

[13] 唐忠,李莹等.基于层次分析法和德尔菲法的电力企业备品备件候选评价方法[J].上海电力学院学报,2012(1):97-101.

[14] Warfield, John N. Developing interconnected matrices in structural modeling[J]. IEEE Transcript on Systems, Men and Cybernetics, 1974(1):51-81.

[15] 李军,谢世珍,顾剑华.基于 ISM 的中小企业低碳运营影响因子分析及管理模型构建[J].生态经济,2016(7):74-77.

[16] 赵小平,王乐实. NGO 的生态关系研究——以自我提升型价值观为视角[J].社会学研究,2013(1):1-20.

[17] 曾正滋.马克思主义人学视野中的社会组织与人的全面发展——以“社会组织参与社会治理”为论域[J].理论月刊,2015(3):16-21.

[18] 周学荣.社会组织参与社会治理的理论思考与提升治理能力的路径研究[J].湖北大学学报(哲学社会科学版),2018(6):109-115.

Research on the Influence Factors of Vitality of Social Organizations to Undertake Public Service based on ISM

SUN Hao, LI Xiaoya, WANG Yufeng

(School of Economics and Management, Hubei Univ. of Tech., Wuhan 430068, China)

Abstract: As the government's efforts to purchase public services increase, the potential and vitality of social organizations to undertake public services is stimulated. This paper utilizes Delphi method to identify the key vital factors of 12 social organizations to undertake public services, and constructs a dynamic factor interpretation structure model including three levels of representation layer, middle layer and root layer. Among them, the representation layer is the key, the middle layer the guarantee, and root layer the foundation. Based on innate traits, strengthening cultural construction, expanding information disclosure, standardizing organizational operations, fostering innovative spirit, and enhancing competitiveness, social organizations to undertake the vitality of public services can be effectively stimulated.

Keywords: social organizations; undertaking public service; vitality factor; interpretive structural model

[责任编辑:张 众]